Дело № 5-966-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 августа 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гаврилова М.О., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Гаврилов М.О., 07.07.2024 в 20 час. 14 мин., на 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил маневр обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную линию разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Гаврилов М.О., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Гаврилова М.О. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Гаврилова М.О. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 07.07.2024, согласно которому, Гаврилов М.О. 07.07.2024 в 20 час. 14 мин., на 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил маневр обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную линию разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, подписанный Гавриловым М.О., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 07.07.2024, согласно которому 07.07.2024 в 20 час. 14 мин. на 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, был выявлен факт нарушения п. 1.3 ПДД водителем Гавриловым М.О., который управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил маневр обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную разметку 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен»;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Гаврилов М.О., 07.07.2024 в 20 час. 14 мин., на 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную разметку 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен»;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и горизонтально линии разметки 1.1 «сплошная линия»;

- сведениями о привлечении Гаврилова М.О. к административной ответственности, согласно которым Гаврилов М.О. в течении календарного года более 20 раз привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеофиксацией административного правонарушения, согласно которой а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную разметку 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно приложению 2 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), Дорожная разметка и ее характеристики (по [ГОСТу Р 51256-2011](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70223578/entry/0) и [ГОСТу Р 52289-2019](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12145642/entry/0)). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Из разъяснений, содержащихся в [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=29.08.2024) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&date=29.08.2024) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=2255&field=134&date=29.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475029/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482473/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) КоАП РФ.

Факт совершения Гавриловым М.О. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, рапортом ИДПС, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, видеозаписью).

Имеющиеся в материалах дела доказательства, отвечающие требованиям относимости и допустимости, подтверждают наличие события административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449888&dst=2255&field=134&date=30.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также состава административного правонарушения. Каких-либо неустранимых сомнений в виновности, как и доказательств нарушений требований законности при привлечении Гаврилова М.О. к административной ответственности, не имеется.

Действия Гаврилова М.О. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гаврилова М.О., то обстоятельство, что им допущено грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая, что Гаврилов М.О. в течении календарного года неоднократно нарушал правила дорожного движения Российской Федерации, отсутствие смягчающих вину обстоятельств, судья не находит оснований для назначения Гаврилову М.О. наказания в виде штрафа и назначает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Гаврилова М.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 04 (четыре) месяца.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова